



Ред. бр. ЈН-06/17
Број: 710-1
Датум: 07.03.2017.

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези са припремањем понуда за јавну набавку бр. ЈН-06/17 – Медицински потрошни материјал

Дана 06.03.2017. године електронским путем нам је достављен допис заинтересованог лица којим се тражи додатно појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку ЈН-06/17 – Медицински потрошни материјал, у оквиру којег су постављена следећа питања:

1. Наручилац је дана 28.02.2017. године, у 13:56 часова, на Порталу јавних набавки објавио Позив за подношење понуда за јавну набавку потрошног медицинског материјала редни број ЈН -37/16. Истог дана, 28.02.2017. године, у 14:16 часова, наручилац је на Порталу јавних набавки објавио конкурсну документацију у поступку јавне набавке потрошног медицинског материјала која носи редни број ЈН 06/17.

Како је недвосмислено јасно да је наручилац у предметном поступку јавне набавке омашком назначио један број јавне набавке у позиву за подношење понуда, а други број јавне набавке у конкурсној документацији, молимо наручиоца да исправи претходно наведену грешку, те да наведе тачан број јавне набавке који ће бити исти и у конкурсној документацији и у позиву за подношење понуда, а све у складу са чланом 61. став 3. Закона о јавним набавкама.

2. У конкурсној документацији у предметном поступку јавне набавке потрошног медицинског материјала која носи редни број ЈН 06/17, на страни 126 исте, тачка 17.1), која дефинише рокове и начин подношења захтева за заштиту права, наручилац је навео да захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације, ће се сматрати благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније 3 (три) дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања и уколико је подносилац захтева у складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Како је предметни поступак јавне набавке дефинисан као отворени поступак јавне набавке, а не ни као квалификациони нити као поступак јавне набавке мале вредности, сходно члану 149. Закона о јавним набавкама, захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације се треба сматрати благовременим уколико је исти примљен од стране наручиоца најкасније 7 (седам) дана пре истека рока за подношење понуда, а не 3 (три) дана пре истека за подношење понуда како је предвиђено у важећем тексту конкурсне документације. Стога молимо наручиоца да изврши измену текста конкурсне документације у предметном поступку јавне набавке на страни 126 исте, тачка 17.1), у складу са досадашњим наводима и у складу са чланом 149. Закона о јавним набавкама.

3. У техничким карактеристикама за партију бр. 7. Трокоморну боца за торакалну дренажу наведено је да „систем треба да има сабирну комору са два одељка запремине од по 1150 мл (+/- 150мл)“ а истовремено се тражи и „укупна запремина најмање 2200 мл“. Имајући у виду да тражени опсег са наведеним дозвољеним одступањем (+/- 150мл) за сабирну комору са два одељка износи од 2000мл до 2600мл, молимо Вас да

укупну запремину боце прилагодите наведеним дозвољеним одступањем за сабирну комору тј. „укупна запремина боце најмање 2000мл“.

4. У техничким карактеристикама за партију бр. 7. Трокоморну боца за торакалну дренажу тражена је боца са „доводним цревом, заштићеним од пресавијања“, молимо Вас да дефинишете у ком делу црево мора да буде заштићено од пресавијања, и да ли је за наручиоца прихватљиво да је црево читавом дужином отпорно на пресавијање?

5. У техничким карактеристикама за партију бр. 7. Трокоморну боца за торакалну дренажу тражена је боца са „додатним доводним цревом које се прикључује на посебан порт у случају дренаже из два дрена“. Да ли је за наручиоца прихватљиво да се понуди боца са интегрисаним доводним цревом у случају дренаже из две дрена?

6. У техничким карактеристикама за партију бр. 7. Трокоморну боца за торакалну дренажу тражено је да одељци за сабирну дренажу буду „оба градуисана на 1мл у првих 100мл, на 5мл од 100-250мл и на 10мл до испуњености одељка“, да ли је за наручиоца прихватљиво да одељак за торакалну дренажу буде градуисан на 5мл у првих 200мл а на 10 мл до испуњености одељка, а одељак за плеуралну дренажу буде градуисан на 10 мл до испуњености одељка, с обзиром да градуација на 1мл није прецизна и значајна за адултну кардиохирургију? Градуацијом на 10 мл постиже се сва неопходна прецизност коју дренажна боца треба да пружи у противном, оваква боца би се претворила у мерни инструмент, што она свакако није.

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, бр. 14/15 и 68/15), достављамо одговор на постављено питање:

1. Наручилац је наведену грешку исправио у Исправци Позива за подношење понуда, која ће бити објављена на Порталу Службеног Гласника Републике Србије, а измењен Позив за подношење понуда на сајту Наручиоца и на Порталу Управе за јавне набавке.

2. Наведена грешка ће бити исправљена у Измени конкурсне документације.

3. Наручилац ће у циљу обезбеђивања веће конкуренције прихватити сугестију и изменити конкурсну документацију.

У вези са запреминама појединих одељака дренажне коморе, наручилац је имао у виду да неки произвођачи нуде трокоморне боце са одељцима једнаких запремина, док други произвођачи имају одељке неједнаких запремина. Будући да су обе варијанте прихватљиве за наручиоца, тражена је запремина од 1150мл уз дозвољена одступања од +/- 150мл. Само се по себи разуме, да физички није могуће да збир запремина одељака који чине комору, превазиђе укупну запремину те коморе.

4. Да.

5. За наручиоца није прихватљиво да се понуди боца са интегрисаним доводним цревима за дренажу из два дрена.

Дренажне боце које су унапред предвиђене за сакупљање дренажног садржаја из два дрена (имају фабрички уграђена два дренажна црева), нису погодна за коришћење у случајевима када се дренажа врши из једног дрена, јер приморава корисника да разним импровизацијама (одсецањем некоришћеног црева) прилагођава дренажну боцу за дренажу из једног дрена, што често нарушава

заптивање боце због пропуштања ваздуха кроз патрљак неискоришћеног црева чиме се компромитује дренажа и дренажни систем излаже могућности бактеријске контаминације.

Наручилац је дефинисао овај захтев водећи рачуна о својој објективној потреби а особито водећи рачуна о начелу економичности, будући да је пракса показала да се на овај начин укупна потрошња боца смањује. У пракси на Институту за кардиоваскуларне болести Војводине, оператор од случаја до случаја одлучује како ће се организовати дренажа код сваког појединачног болесника, те је и са логистичке тачке гледишта најоптималније оно решење које дозвољава да се са истом дренажном боцом покрију обе могућности, тј. сврсисходније је имати једну врсту дренажне боце чије могућности „покривају“ оба случаја тј. дренажу из једног или два дрена без импровизовања.

6. Наручилац прихвата градуацију у корацима од 10 мл и у том смислу ће конкурсна документација бити измењена.

Ова информација, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама, се објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.



Комисија за јавну набавку

Невена Бељански, члан