



ИНСТИТУТ ЗА КАРДИОВАСКУЛАРНЕ БОЛЕСТИ
ВОЈВОДИНЕ СРЕМСКА КАМЕНИЦА
Пут доктора Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Тел: 021/48 05 700; Факс: 021/66 22 881



Комисија за јавну набавку
Ред. бр. ЈН-31/18
Број: 2778-8
Датум: 9.11.2018. године
Сремска Каменица

Комисија за јавну набавку образована решењем директора ИКВБВ број 2778-1 од 22.10.2018. године, сачинила је

**Додатна појашњења за јавну набавку
ЈН-31/18 - Дигитални ангиографски апарат за напредне
кардиолошке интервентне процедуре и структурне болести срца
са извођењем радова на адаптацији простора, израдом пројекта
изведеног стања, монтажом и опремањем по систему „кључ у
руке“**

Дана 8.11.2018. године примили смо допис заинтересованог лица, за јавну набавку ЈН-31/18 - Дигитални ангиографски апарат за напредне кардиолошке интервентне процедуре и структурне болести срца са извођењем радова на адаптацији простора, израдом пројекта изведеног стања, монтажом и опремањем по систему „кључ у руке“:

1. Наручилац је изменом конкурсне документације од 05.11.2018. извршио измену техничке спецификације за одређене техничке карактеристике, те имамо следеће питање везано за техничку карактеристику под рб. 8.7. 3Д апликација за ЦТО процедуре (syngo CTO Guidance, CTO Navigator или одговарајуће) која омогућава аутоматску сегментацију коронарних крвних судова са импортованих ЦТ коронарографија и приказ фузионисане аутоматски сегментираних централних линија коронарних крвних судова у реалном времену на живој слици (live image) или поред живе слике (side by side) што омогућава оптималну ангулацију Ц лука како би се избегла дисекција крвног суда или одговарајућа динамична, временски разложена 2Д мапа пута за коронарне артерије у реалном времену, на живој слици, која омогућава оптималну ангулацију Ц-руке како би се избегла дисекције суда и омогућила уштеда на контрастном средству.

Намена 3Д напредне апликације коју је Наручилац захтевао је да на одређени начин олакша извођење ЦТО процедура коју се специфичне по томе што је коронарни суд тотално оклудирани и не омогућава пролаз контраста након места оклузије даље дуж крвног суда. Код таквих пацијената односно процедура је фузионисање ЦТ слике тотално оклудираних коронарних крвних судова који су на ЦТ видљиви за разлику од ангиографске слике од суштинске важности. Обзиром да је Наручилац под тачком 8.5. захтевао фузију слика између осталог и са ЦТ-а, Наручилац већ добија функцију која му омогућава огроман бенефит код ЦТО процедура, јер на тај начин оператер има мапу тотално оклудираних крвних судова на живој слици. Изменом горе наведене тачке 8.7. на начин што под 3Д апликацијом за ЦТО процедуре Наручилац дозвољава као идентично решење и апликације које су у 2Д моду и при томе не могу помоћи код извођења ЦТО процедура, јер користе 2Д слику добијену на самој ангио сали као основу за динамичко мапирање, а која је као таква код тотално оклудираних крвних судова не употребљива.

Уважавајући потребе Наручиоца које су већ исказане у тачки 8.5. и узимајући у обзир да је овако дефинисана техничка карактеристика нејасна по питању да ли су то упоредиве

технике за ЦТО процедуре обзиром да су 3Д односно 2Д и да слике за мапирање потичу са различитих модалитета (ЦТ или ангио), мишљења смо да наведену техничку карактеристику треба избрисати ради једнозначног поређења понуда.

2. На страни 10 и у одредбама које се тичу квантитативног пријема, наведено је следеће: "Наручилац је овлашћен да врши контролу квалитета испоручених добара у било које време и без претходне најаве на месту пријема, током и после испоруке." Наручилац се бави питањем контроле квалитета у одељку који се тиче квантитативног пријема (а не квалитативног), а притом није ни јасно на који начин се врши контрола квалитета, примера ради, после испоруке. Сматрамо да ову реченицу овде треба брисати, нарочито у контексту постојања наредног одељка "квалитативни пријем" који се управо бави питањем контроле квалитета.

3. На страни 11 у делу који се односи на радове молимо Наручиоца да коригује трећи став, тако да гласи:

"Добављач је дужан да поступи по оправданим примедбама Комисије за квалитативни пријем радова и да у примереном року датом од Комисије, отклони недостатке, уколико их има".

4. На страни 11 у делу који се односи на рок испоруке и извршења предлажемо Наручиоцу да јасно дефинише рок и да реченицу преформулише : "... у року од 90 календарских дана рачунајући од дана уплате аванса". Молимо да се исто коригује и у моделу уговора.

5. На страни 84 предлажемо да се одредба 9.2. која се односи на рок испоруке и извршења коригује тако да гласи: „ до 90 календарских дана од дана уплате аванса, по систему „кључ у руке“. Такође, под тачком 9.1. наводи се рок плаћања који се рачуна од дана достављања авансног рачуна. Молимо Наручиоца да ставку преформулише на следећи начин: „од дана достављања предрачуна за уплату аванса“. Молимо да се исто коригује и у моделу уговора.

6 . На страни 85 (Банкарска гаранција за повраћај аванса) – ради потпуне јасноће, молимо да се допуни рок важења гаранције тако да гласи: "...најмање 30 дана дуже од истека рока за коначно извршење посла из тачке 9.2. Конкурсне документације."

7. На страни 85 (Банкарска гаранција за добро извршење посла) – ради потпуне јасноће, молимо да се допуни рок важења гаранције тако да гласи "...најмање 30 дана дуже од истека рока за коначно извршење посла из тачке 9.2".

8. На страни 86 наводи се да ће Наручилац уновчити банкарску гаранцију за повраћај авансног плаћања и за добро извршење посла у случају да понуђач не буде извршавао своје уговорне обавезе у роковима и на начин предвиђен уговором да наручилац дефинише под којим условима тј.у којим случајевима може повући гаранцију за повраћај аванса.

9. На страни 86 (Банкарска гаранција за отклањање грешака у гарантном року) молимо наручиоца да ради потпуне јасноће допуни последњу реченицу о овом одељку тако да на крају стоји "...умањи могућност коришћења предмета уговора у гарантном року како је то предвиђено у члану 20 модела уговора".

10. Молимо Наручиоца да исправи штампарске грешке које се односе на нумерацију чланова у моделу уговора. На страни 75, нумерација чланова након члана 21 почиње са бројем 16.

11. Молимо наручиоца да у члану 2 ставу 7 избрише реч „накнадне“. Члан 640 Закона о облигационим односима (који регулише регулише грађење по принципу кључ у руке) изричито предвиђа само непредвиђене радове и вишкове радова, али не и накнадне радове. Молимо наручиоца да има у виду да узансе о грађењу дефинишу накнадне радове као оне радове који нису уговорени и нису нужни за испуњење уговора, а наручилац захтева да се изведу (члан 9 Узанси о грађењу). Напомињемо да уговорном одредбом не могу бити обухваћени радови који нису нужни за испуњење уговора, те реч „накнадни“ у овом смислу треба изоставити.

Такође, у моделу уговора, члан 8 (извођење радова и гарантни рок) у ставу 2 потребно је избрисати реч „накнадни“.

Исто се односи и на члан 9, став 1, алинеја 10 (Обавезе добављача). Молимо да се избрише реч „накнадни“.

12. Члан 4 (Финансијско обезбеђење) у ставу 1 алинеја 1 потребно је извршити прецизирање рока важења гаранције тако што ће се додати: „...од истека рока за коначно извршење посла из члана 6 овог Уговора.“

У ставу 1 алинеја 2 потребно је извршити прецизирање рока важења гаранције, на исти начин као у претходном коментару.

У последњем ставу потребно је извршити допуну тако крај става гласи: „...умањи могућност коришћења предмета уговора у гарантном року, у смислу члана 20 став 3 Уговора (гарантни рок опреме).“

13. Молимо наручиоца да има у виду да рачунање рока извршења (члан 6) не може бити везано за закључење уговора, већ овај рок мора почети од тренутка када Наручилац испуни све своје обавезе из члана 17 модела уговора. Молимо Наручиоца да измени рок извршења уговора, те да се он рачуна почев од дана уплате аванса.

14. У моделу уговора, члан 8 у ставу 3 потребно је избрисати реч најмање : „најмање 2 (две) године,...“ с обзиром да ће сваки понуђач тачно одредити трајање гарантног рока који свакако не може бити краћи од две године како је у загради назначено.

15. Молимо наручиоца да у члану 9 (Обавезе добављача) у ставу 1, алинеја 11 дода на крају: „

„...а који не може бити краћи од 8 [осам] дана од пријема информације о недостатку или пропусту.“

16. Молимо наручиоца да у члану 11, Обавезе добављача, брише тачку 2, пошто није јасно шта је наручилац имао у виду.

17. У моделу уговора, члан 12 – Обавезе добављача потребно је додати следеће у ставу 2: „

„...поступи по свим оправданим (основаним) писаним примедбама Наручиоца...“. У случају да примедбе нису оправдане и основане, добављач наравно није дужан да их уважи.

18. У моделу уговора, члан 13 (обавезе добављача) потребно је додати у ставу 4: „...поступи по свим оправданим (основаним) налозима комисије за квалитативни пријем радова...“. У случају да примедбе нису оправдане и основане, добављач наравно није дужан да их уважи.

19. У моделу уговора молимо да се обрише члан 24, јер није прецизан у својим наводима, а поменуте ставке – начин пријаве квара, време извршења, замена делова, итд дефинисане су већ чланом 22 модела уговора.

20. У члану 27 (Уговорна казна) у ставу 1 алинеја 1 (уговорна казна на неиспуњење) потребно је дефинисати које тачно уговорне обавезе могу бити предмет ове уговорне казне. У супротном остаје нејасно у којим случајевима добављач може бити дужан да плати уговорну казну.

21. Молимо Наручиоца да потврди да се извршиоци услуга који се ангажују за уклањање отпада – старе ангиографске сале – не морају пријављивати као подизвођачи.

На основу члана 63. став 3, Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” бр. 124/12, бр. 14/15 и 68/15) достављамо вам одговор:

1. Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену конкурсне документације, обзиром да две понуђене опције нису идентичне

2. Наручилац остаје при конкурсној документацији. Будући да је захтевано да понуђач испоручи добра упакована на начин који је уобичајен за ту врсту добара и у оригиналној амбалажи произвођача, с тим у вези се врши контрола испоручених колета у смислу оштећења, као и упоређивања са пакинг листом и техничком спецификацијом. Техничком спецификацијом је предвиђено да добављач са ангиографским апаратом испоручи и заштитну опрему као и ИВУС, те Наручилац сматра да треба да има

могућност, да на месту пријема изврши контролу садржаја примљених кутија/колета прегледом голим оком како би утврдио да ли је нпр. нешто од заштитне опреме (стакло) оштећено, сломљено, огребано...

3. Наручилац остаје при конкурсној документацији. Комисија за квалитативни пријем радова ће, у случају потребе за тим, истаћи своје примедбе које се односе на извршене радове који у нечему одступају од постављеног предмера радова. Предмер јесте оквиран, али Комисија сматра да је урађен врло детаљно те су могућа само минимална одступања. Дакле, Наручилац неће неоправдано истицати било какве примедбе, већ само у случају немогућности инсталирања и функционисања предметне опреме. Исто се односи и на рок за истицање примедба, због природе ствари и стављања опреме у функцију није ни могуће да тај рок буде непримерен. Свакако, све ситуације ће бити решаване у духу добрих пословних обичаја.

4. Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену конкурсне документације.

5. Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену конкурсне документације, док у делу избора речи „авансни рачун“ остаје.

6. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено.

7. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено.

8. Наручилац остаје при конкурсној документацији којом је на јасан начин дефинисано у којим случајевима Наручилац може активирати средство финансијског обезбеђења.

9. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено.

10. Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену конкурсне документације.

11. Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену конкурсне документације.

12. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено.

13. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено.

14. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено. Понуђач може уписати било који рок, а у загради се налази минимални рок. У уговору који ће бити закључен напомена из заграде неће стајати.

15. Наручилац остаје при конкурсној документацији. Ради се о веома битном и скупом предмету набавке чија функционалност се не сме довести у питање из разлога формалних недостатака у одредбама уговора, нпр. уколико се недостатак може отклонити у неком кратком року, а разумност би се тумачила у конкретном случају и, свакако, у духу добрих пословних односа.

16. Наручилац остаје при конкурсној документацији.

17. Наручилац остаје при конкурсној документацији (погледати одговор под тачком 3).

18. Наручилац остаје при конкурсној документацији (погледати одговор под тачком 3).

19. Наручилац остаје при конкурсној документацији.

20. Наручилац остаје при конкурсној документацији и сматра да је све јасно и недвосмислено наведено, уговорна казна се плаћа у случају неиспуњења уговорних обавеза, а која ће то одступања од уговорних обавеза бити, то Наручилац не може да предвиди.

21. Не морају.

Наведени одговори ће без одлагања бити објављени на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ