



JNOP-26/14
Broj: 2350-7
Datum: 22.08.2014.
Sr. Kamenica

Komisija za javnu nabavku obrazovana rešenjem direktora IKVBV broj 2350-1/14 od 28.07.2014. godine
sačinila je

DODATNO POJAŠNJENJE ZA JAVNU NABAVKU DEZINFЕКЦИОНА SREDSTVA JNOP-26/14

Dana 19.08.2014.godine zainteresovano lice je, putem mail-a, tražilo dodatne informacije i pojašnjenja u vezi sa pripremanjem ponuda za javnu nabavku dezinfekcionih sredstava oblikovane po partijama od 1 do 2 – otvoreni postupak (JN OP 26/14), a u vezi sa odgovorom broj 2350-6 od 15.08.2014.godine, u okviru kojeg je navelo sledeće:

*“Ukazujemo da odgovorom po našem Zahtevu kojim insistirate da **Partija br.2 „Tečni alkoholni dezinficijens za hiruršku dezinfekciju kože ruku“**, mora biti „na bazi kombinacije alkohola i fenol derivata“, tražnju usmeravate direktno na jednog proizvođača i to: na proizvođača **Schülke & Mayr**. Time gotovo potpuno ograničavate konkurenciju s`obzirom da su svi ponuđači koji mogu ponuditi predmetno dobro na neki način povezani preko proizvođača tog dobra koje nabavljate. Tvrdnja u odgovoru da na tržištu Srbije postoji više ponuđača predmetnog dobra je najverovatnije tačna, ali ostaje nepoznato da li ti ponuđači mogu ponuditi dobra i drugih proizvođača, da li dobra koja nude ponuđači uvoze različiti uvoznici u Srbiju, ili pak više ponuđača u Srbiji nudi dobra koja uvozi jedan ovlašćeni uvoznik. Sve navedeno značajno može uticati na sumnju o ograničavanju konkurencije preferiranjem dobra određenog proizvođača u ovom slučaju **Schülke & Mayr**. Kako, predmetno dobro proizvodi samo jedan proizvođač u svetu, za to dobro ne postoji odgovarajuće, prema tome i konkurencija je ograničena. Ako se, kako navodite u odgovoru, „Prilikom određivanja dobara za potrebe Naručioca u okviru Partije 2. Naručilac prevashodno rukovodio svojim objektivnim potrebama i namenom dobra, koje se kada se koristi, shodno planu hiruške dezinfekcije ruku, pokazalo u dugogodišnjoj praksi naručioca odlično u prevenciji intrahospitalnih infekcija, što je jedan od najvažnijih ciljeva zdravstvene zaštite radi smanjenja mogućeg broja smrtnih slučajeva kod pacijenata.“ Navedena tvrdnja, osim navodnog iskustva da se sredstvo kada se koristi, shodno planu hiruške dezinfekcije ruku, pokazalo u dugogodišnjoj praksi naručioca odlično u prevenciji intrahospitalnih infekcija, ne može da u potpunosti isključi i eliminiše sva druga ista, a moguće je i bolja sredstva koja se nude i upotrebljavaju u hiruškim salama u Srbiji i širom Evrope.*

Da je omogućeno ponuđačima da podnesu ponude sredstava koja se upotrebljavaju u hiruškim salama u Evropi za predmetnu namenu o čemu bi trebalo da dostave dokaz o iskustvu potrošača sa istim, bilo bi opravdano testiranje uzoraka koje za rezultat ima stvarno upoređivanje iskustva u upotrebi preparata različitih proizvođača. Apsurd je ispitivati uzorke predmeta nabavke, istog proizvoda jednog proizvođača, pošto bi iskustva po logici stvari bila ista bez obzira što isti proizvod nude različiti ponuđači da bi stvorili privid obezbeđene konkurencije. Insistiranjem na proizvodu jednog ponuđača nesumnjivo povređujete član 10. stav 2. ZJN, odnosno načelo obezbeđenja konkurencije.

ZAHTEV:

Ljubazno molimo da, u cilju da obezbedite poštovanje načela efikasnosti i ekonomičnosti, pošto je naručilac dužan „da obezbedi da se postupak javne nabavke sprovodi i dodela ugovora

vrši u rokovima i na način propisan zakonom sa što manje troškova vezanih za postupak i izvršenje javne nabavke" (član 9 stav 2 ZJN, **omogućite učešće i drugim zainteresovanim licima koja nude sredstva jednakog i boljeg kvaliteta brisanjem zahteva da sredstva moraju biti na bazi kombinacije „alkohola i fenol derivata“**. Time biste sprečili eventualno podnošenje po ovom osnovu osnovanog zahteva za zaštitu prava, koji bi za rezultat imao povećane troškove za naručioca u vezi sa postupkom, a i rokovi za sprovođenje postupka bi neminovno bili produženi, pošto podnošenje zahteva zadržava sve dalje aktivnosti naručioca.

Napominjemo, da nam je namera da preventivno skrenemo pažnju naručiocu na propuste u konkursnoj dokumentaciji i da sprečimo posledice podnošenja osnovanog zahteva za zaštitu prava (veći troškovi, produženi rok, deficit sredstava u hiruškim salama) i stresa koji sa sobom nosi, a od naručioca (komisije) očekujemo da u svom interesu, pošto je odgovorna za zakonito sprovođenje postupka javne nabavke, prihvati predloženo. "

Na osnovu clana 63. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Sluzbeni glasnik RS" br. 124/12) Naručilac dostavlja odgovor zainteresovanom licu i ukazuje da je po zahtevu zainteresovanog lica od 13.08.2014.godine, a po istom predmetu nabavke, dostavio istom i objavio na Portalu javnih nabavki i svojoj internet stranici dana 15.08.2014.godine Izmenu Konkursne dokumentacije i dodatno pojašnjenje/informacije na sva postavljena pitanja i da ostaje pri datim pojašnjenjima odnosno informacijama.

Navedeno dodatno pojašnjenje će bez odlaganja biti poslato zainteresovanom licu, objavljeno na Portalu javnih nabavki i na Internet stranici naručioca.



KOMISIJA ZA JAVNU NABAVKU:


Mr. ph Andrea Sakalaš, predsednik